

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Μ

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Αυτό το παράρτημα είναι μόνο συμβουλευτικό. Σε μερικές περιπτώσεις αυτές οι διαδικασίες προτείνεται να αλλάζουν. Απευθύνεται πρωτίστως στους προέδρους των επιτροπών ενστάσεων αλλά μπορεί επίσης να βοηθήσει κριτές, γραμματείς επιτροπών ενστάσεων, επιτροπές αγώνων και άλλους που συνδέονται με εκδικάσεις ενστάσεων και αποκαταστάσεων.

Σε μία εκδίκαση ένστασης ή αποκατάστασης, η επιτροπή ενστάσεων πρέπει να ζυγίσει όλες τις καταθέσεις με ίδια προσοχή. Πρέπει να δέχεται ότι μια τίμια κατάθεση μπορεί να διαφέρει ή ακόμα να είναι και σε αντίθεση σαν αποτέλεσμα διαφορετικών παρατηρήσεων και εντυπώσεων. Πρέπει να επιλύει τέτοιες διαφορές όσο το δυνατό πιο καλά. Πρέπει να δέχεται ότι κανένα σκάφος ή αγωνιζόμενος δεν είναι ένοχος μέχρις ότου έχει ικανοποιηθεί η επιτροπή ενστάσεων για την παράβαση ενός κανόνα και πρέπει να έχει ευρύ πνεύμα μέχρις ότου έχει όλες τις αποδείξεις ότι ένα σκάφος ή αγωνιζόμενος έχει παραβεί ένα κανόνα.

M1 ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΑ (μπορεί να γίνουν και από την γραμματεία αγώνων)

- Να παραλάβει όλες τις ενστάσεις και αιτήσεις αποκατάστασης
- Να σημειώσει στο έντυπο της ένστασης ή αποκατάστασης την ώρα κατάθεσης και το χρονικό όριο υποβολής ενστάσεων.
- Να πληροφορήσει κάθε *διάδικο* και την επιτροπή αγώνων όποτε είναι απαραίτητο που και τότε θα γίνει η εκδίκαση.

M2 ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΗ

M2.1 Να βεβαιωθεί ότι

- Κάθε *διάδικος* έχει αντίγραφο ή είχε την ευκαιρία να διαβάσει την *ένσταση* ή αίτηση αποκατάστασης και ότι είχε εύλογο χρόνο για να ετοιμαστεί για την εκδίκαση.
- Μόνο ένας εκπρόσωπος κάθε σκάφους (ή *διάδικου*) είναι παρόν εκτός εάν υπάρχει ανάγκη διερμηνέα.
- Όλα τα σκάφη και τα άτομα που έχουν αναμειχθεί αντιπροσωπεύονται. Παρά ταύτα εάν όχι, η επιτροπή μπορεί να προχωρήσει βάσει του κανόνα 63.3(b)
- Οι εκπρόσωποι των σκαφών επέβαιναν του σκάφους όταν χρειαζόταν. (κανόνας 63.3(a). Εάν οι *διάδικοι* ελάμβαναν μέρος σε διαφορετικές ιστιοδρομίες πρέπει και οι δύο οργανωτικές επιτροπές να δεχθούν τη σύνθεση της επιτροπής ενστάσεων (κανόνας 63.8). Για μία *ένσταση* καταμέτρησης υπάρχουν οι τρέχοντες κανονισμοί της κλάσης και γνωρίζει την αρμόδια αρχή υπεύθυνη για την ερμηνεία αυτών (κανόνας 64.3(b)).

M2.2 Να προσδιορίσει εάν κάποια μέλη της επιτροπής ενστάσεων είδαν το συμβάν. Εάν ναι, να ζητήσει από καθένα από αυτά να δηλώσει τα γεγονότα παρουσία των *διαδίκων*.

M2.3 Εκτίμηση κωλυμάτων συμφέροντος

- Να βεβαιωθεί ότι όλα τα μέλη της επιτροπής ενστάσεων έχουν δηλώσει πιθανά κωλύματα συμφέροντος. Σε κύριες διοργανώσεις αυτό συχνά θα γίνεται με γραπτή δήλωση πριν την αρχή της διοργάνωσης που φυλάσσεται στα αρχεία της επιτροπής.
- Στην αρχή μιας εκδίκασης να βεβαιωθεί ότι οι διάδικοι γνωρίζουν εάν υπάρχουν κωλύματα συμφέροντος των μελών της επιτροπής, και ρωτήστε εάν υπάρχει πρόβλημα για κάποιο από τα μέλη. Εάν οι διάδικοι δεν δηλώσουν αντίρρηση όσον το δυνατόν συντομότερα αφού ένα κώλυμα συμφέροντος έχει δηλωθεί η επιτροπή ενστάσεων μπορεί να το εκλάβει σαν συγκατάθεση και να το σημειώσει.
- Εάν ένας διάδικος έχει αντίρρηση για ένα μέλος, τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής ενστάσεων οφείλουν να εκτιμήσουν εάν το κώλυμα συμφέροντος είναι σοβαρό. Η εκτίμηση θα εξετάσει την σπουδαιότητα της διοργάνωσης, το επίπεδο του κωλύματος και το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Μπορεί να γίνει δεκτή για να ισορροπήσει κωλύματα ανάμεσα στα μέλη της επιτροπής ενστάσεων. Οδηγίες μπορούν να βρεθούν στην ιστοσελίδα της World Sailing. Κατάγραψε την απόφαση και την αιτία της απόφασης
- Σε περίπτωση αμφιβολίας ίσως είναι προτιμότερο να προχωρήσουν με μικρότερη επιτροπή ενστάσεων. Εκτός από εκδικάσεις του κανόνα 69, δεν υπάρχει απαιτούμενος ελάχιστος αριθμός μελών της επιτροπής.
- Όταν έχει γίνει αίτηση επανόρθωσης με τον κανόνα 62.1(a) που βασίζεται σε μία λανθασμένη ενέργεια ή παράλειψη μίας επιτροπής άλλης από την επιτροπή ενστάσεων, ένα μέλος αυτής της επιτροπής δεν μπορεί να είναι μέλος της επιτροπής ενστάσεων.

M3. Η ΕΚΔΙΚΑΣΗ

M3.1 Να ελέγξει την εγκυρότητα της ένστασης ή αίτησης αποκατάστασης.

- Είναι τα περιεχόμενα επαρκή (κανόνας 61.2 ή 62)?
- Κατετέθη εγκαίρως? Εάν όχι, υπάρχει σοβαρή αιτία για να παραταθεί το χρονικό όριο (κανόνας 61.3 ή 62.2)?
- Όταν χρειάζεται, ήταν ο ενάγων εμπλεκόμενος ή μάρτυρας του συμβάντος (κανόνας 60.1(a))?
- Όταν είναι απαραίτητο, εφώνασε η λέξη «Protest» και εάν χρειαζόταν επιδείχθηκε σωστά μία κόκκινη σημαία (κανόνας 61.1(a))?
- Όταν η σημαία ή η φωνή δεν ήταν απαραίτητη ενημερώθηκε ο εναγόμενος?
- Να αποφανθεί εάν η ένσταση ή αίτηση αποκατάστασης είναι έγκυρη (κανόνας 63.5)
- Άπαξ η εγκυρότητα της ένστασης ή αίτησης αποκατάστασης έχει καθοριστεί, μην αφήσει το θέμα να ξαναπαρουσιαστεί εκτός εάν πραγματικά νέα στοιχεία είναι διαθέσιμα.

M3.2 Λήψη στοιχείων (κανόνας 63.6)

- Να ζητήσει από τον ενάγοντα και κατόπιν τον εναγόμενο να διηγηθούν την ιστορία τους. Κατόπιν να τους αφήσει να κάνουν ερωτήσεις ο ένας τον άλλο. Σε περίπτωση αποκατάστασης, να ζητήσει από το ενδιαφερόμενο μέρος να ορίσει την αίτηση του

- Να καλέσει τα μέλη της επιτροπής ενστάσεων να κάνουν ερωτήσεις.
- Να βεβαιωθεί ότι γνωρίζει τα γεγονότα που επικαλείται κάθε *διάδικος* πριν καλέσει κάποιον μάρτυρα. Οι ιστορίες τους μπορεί να είναι διαφορετικές.
- Να επιτρέψει σε οιονδήποτε, περιλαμβανομένου και του πληρώματος ενός σκάφους να καταθέσουν στοιχεία. Συνήθως είναι ο *διάδικος* που αποφασίζει ποιόν μάρτυρα θα καλέσει, αν και η επιτροπή ενστάσεων μπορεί επίσης να καλέσει μάρτυρες (κανόνας 63.6). Στην ερώτηση ενός *διάδικου* «Θα θέλατε να ακούσετε τον Ν?» η καλύτερη απάντηση είναι: «είναι δική σου επιλογή».
- Να καλέσει τους μάρτυρες κάθε *διάδικου* (και της επιτροπής ενστάσεων εάν υπάρχουν) ένα μετά τον άλλο. Να περιορίσει τους *διάδικους* μόνο σε ερωτήσεις των μαρτύρων. (πιθανόν να απλωθούν σε γενικά συμπεράσματα).
- Να καλέσει τον εναγόμενο να κάνει ερωτήσεις στον μάρτυρα του ενάγοντος πρώτα (και αντιστρόφως). Αυτό θα εμποδίσει τον ενάγοντα στο να καθοδηγήσει από την αρχή τον μάρτυρα του.
- Να επιτρέψει στο μέλος της επιτροπής ενστάσεων που είδε το συμβάν να καταθέσει (κανόνας 63.6) αλλά μόνο όταν οι *διάδικοι* είναι παρόντες. Τα μέλη που καταθέτουν μπορεί να ερωτηθούν, θα πρέπει να προσέξουν και να συνδέσουν όλα όσα γνωρίζουν για το συμβάν που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την απόφαση και μπορούν να παραμείνουν στην επιτροπή ενστάσεων.(κανόνας 63.3(a)).
- Να προσπαθήσει να εμποδίσει καθοδηγούμενες ερωτήσεις ή στοιχεία από φήμες, αλλά εάν αυτό δεν είναι δυνατόν, να αγνοήσει αυτά τα στοιχεία.
- Να δεχθεί γραπτές μαρτυρίες από ένα μάρτυρα που δεν μπορεί να είναι παρών για ερωτήσεις, μόνο εάν όλοι οι *διάδικοι* συμφωνούν. Εάν γίνει αυτό, παραιτούνται του δικαιώματος τους να υποβάλουν ερωτήσεις στον μάρτυρα (κανόνας 63.6).
- Να ζητήσει από ένα μέλος της επιτροπής να σημειώνει στοιχεία, ειδικά χρόνους, αποστάσεις, ταχύτητες κλπ.
- Να καλέσει πρώτα τον ενάγοντα και ύστερα τον εναγόμενο να κάνουν την τελική τους δήλωση για την υπόθεση τους, ιδιαίτερα για κάθε εφαρμογή ή ερμηνεία των *κανόνων*.

M3.3 Βρες τα γεγονότα (κανόνας 63.6)

- Να καταγράψει τα γεγονότα. Να αποφασίσει για τις αμφιβολίες κατά τον ένα ή τον άλλο τρόπο.
- Να καλέσει πίσω τους *διάδικους* για περισσότερες ερωτήσεις εάν είναι απαραίτητο.
- Εάν το θεωρήσει κατάλληλο να σχεδιάσει ένα διάγραμμα του συμβάντος χρησιμοποιώντας τα γεγονότα που έχουν βρεθεί.

M3.4 Να αποφασίσει για την ένσταση ή την αίτηση αποκατάστασης (κανόνας 64)

- Να βασίσει την απόφαση στα δεδομένα που βρήκε (εάν δεν μπορεί να βρει περισσότερα δεδομένα).
- Σε περιπτώσεις αποκατάστασης να βεβαιωθεί ότι δεν χρειάζονται περαιτέρω αποδείξεις από σκάφη που θα επηρεαστούν από την απόφαση.

M3.5 Να ενημερώσει τους *διάδικους* (κανόνας 65)

- Να ξανακαλέσει τους *διάδικους* και να τους διαβάσει τα δεδομένα, τα συμπεράσματα τους *κανόνες* που εφαρμόζονται και την απόφαση. Όταν υπάρχει πίεση χρόνου, επιτρέπεται να διαβαστεί μόνο η απόφαση και να δοθούν αργότερα οι λεπτομέρειες.
- Να δώσει σε κάθε *διάδικο* ένα αντίγραφο της απόφασης εφ' όσον ζητηθεί. Να αρχειοθετήσει την *ένσταση* ή αίτηση αποκατάστασης στα αρχεία της επιτροπής.

M4 **ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΜΙΑΣ ΕΚΔΙΚΑΣΗΣ (κανόνας 66)**

M4.1 Όταν ένας *διάδικος*, μέσα στο χρονικό όριο, έχει ζητήσει την επανεξέταση μιας εκδίκασης, να ακούσει τον *διάδικο* που υποβάλει την αίτηση, να κοιτάξει κάθε *video* κλπ. και να αποφασίσει εάν υπάρχει κάποιο ουσιώδες νέο στοιχείο που θα μπορούσε να οδηγήσει σε αλλαγή της απόφασης. Να αποφασίσει εάν η ερμηνεία των *κανόνων* που έκανε, είναι λανθασμένη. Να έχει ευρύ πνεύμα για την περίπτωση που έχει κάνει λάθος. Εάν τίποτε από αυτά δεν ισχύει να απορρίψει την επανεξέταση, διαφορετικά να προγραμματίσει μια νέα εκδίκαση.

M4.2 Αποδεικτικά στοιχεία είναι «νέα»

- Εάν αιτιολογημένα δεν ήταν δυνατόν για ένα *διάδικο* που ζητά επανεξέταση να έχει βρει το αποδεικτικό στοιχείο πριν αρχική εκδίκαση της *ένστασης*.
- Εάν η επιτροπή *ενστάσεων* είναι ικανοποιημένη ότι το αποδεικτικό στοιχείο επιμελώς αλλά ανεπιτυχώς είχε αναζητηθεί από τον *διάδικο* που ζητά την επανεξέταση, ή
- Εάν η επιτροπή *ενστάσεων* πληροφορηθεί από οιαδήποτε πηγή ότι το αποδεικτικό στοιχείο δεν ήταν διαθέσιμο στους *διάδικους* την ώρα της αρχικής εκδίκασης της *ένστασης*.

M5 **ΚΑΚΗ ΔΙΑΓΩΓΗ ΣΟΒΑΡΑΣ ΜΟΡΦΗΣ (κανόνας 69)**

M5.1 Μία ενέργεια κάτω από αυτό τον κανόνα δεν είναι μία *ένσταση*, αλλά η επιτροπή *ενστάσεων* δίνει τους ισχυρισμούς της εγγράφως στον αγωνιζόμενο πριν από την εκδίκαση. Η εκδίκαση διεξάγεται με κανόνες ίδιους με αυτούς που διέπουν μια εκδίκαση *ένστασης* αλλά η επιτροπή *ενστάσεων* πρέπει να έχει τουλάχιστον τρία μέλη (κανόνας 69.2(α)). Πρόσεξε όσο πιο πολύ μπορείς ώστε να προστατευθούν τα δικαιώματα του αγωνιζόμενου.

M5.2 Ένας αγωνιζόμενος ή ένα σκάφος δεν μπορεί να υποβάλει *ένσταση* με το κανόνα 69, αλλά το έντυπο *ένστασης* ενός αγωνιζόμενου που προσπαθεί να κάνει κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει δεκτό σαν μια αναφορά προς την επιτροπή *ενστάσεων*, η οποία θα αποφασίσει εάν πρέπει η όχι να προχωρήσει σε μια εκδίκαση.

M5.3 Εκτός από την περίπτωση που η World Sailing έχει διορίσει ένα πρόσωπο για αυτό τον ρόλο, η επιτροπή *ενστάσεων* μπορεί να ορίσει ένα πρόσωπο για να παρουσιάσει τον ισχυρισμό. Αυτό το πρόσωπο μπορεί να είναι ένα στέλεχος αγώνων, το πρόσωπο που ισχυρίζεται την παράβαση ή άλλο κατάλληλο πρόσωπο. Εάν δεν υπάρχει άλλο κατάλληλο πρόσωπο, τον ισχυρισμό μπορεί να παρουσιάσει ένα πρόσωπο που έχει οριστεί ως μέλος της επιτροπής *ενστάσεων*.

M5.4 Όταν είναι επιθυμητό να κληθεί μια εκδίκαση με τον κανόνα 69, σαν αποτέλεσμα ενός περιστατικού του Μέρους 2, προέχει να εκδικαστεί κατά τον κανονικό τρόπο μια *ένσταση*

ενός σκάφους κατά άλλου σκάφους, να αποφασισθεί πιο σκάφος, εάν υπάρχει κάποιο, παρέβη κάποιον κανόνα, πριν προχωρήσει κατά κάποιου αγωνιζόμενου βάσει αυτού του κανόνα 69.

M5.5 Παρόλο που ενέργεια βάσει του κανόνα 69 λαμβάνεται κατά ενός αγωνιζόμενου, ιδιοκτήτου ή προσωπικού υποστήριξης και όχι κατά ενός σκάφους, ένα σκάφος μπορεί επίσης να τιμωρηθεί. (κανόνες 69.2(h)(2) και 64.4)

M5.6 Όταν μία επιτροπή ενστάσεων υποστηρίξει ένα ισχυρισμό παράβασης του κανόνα 69 θα πρέπει να σκεφθεί εάν είναι σωστό να την αναφέρει στην Εθνική Αρχή ή την World Sailing. Οδηγίες για το πότε πρέπει να αναφερθεί ευρίσκονται στο World Sailing Case Book. Όταν η επιτροπή ενστάσεων κάνει μία αναφορά μπορεί να συστήσει εάν πρέπει ή όχι να ληφθούν περαιτέρω μέτρα.

M5.7 Εκτός εάν το δικαίωμα έφεσης δεν επιτρέπεται σύμφωνα με τον κανόνα 70.5, ένας *διάδικος* σε μία εκδίκαση του κανόνα 69 μπορεί να εφεσιβάλει την απόφαση της επιτροπής ενστάσεων.

M5.8 Περισσότερες οδηγίες προς τις επιτροπές ενστάσεων σχετικές με κακή διαγωγή μπορούν να βρεθούν στην ιστοσελίδα της World Sailing.

M6 ΕΦΕΣΕΙΣ (κανόνας 70 και Παράρτημα R)

Όταν οι αποφάσεις μπορεί να εφεσιβληθούν

- Διατηρείστε τα χαρτιά που έχουν σχέση με την εκδίκαση ώστε οι πληροφορίες να μπορούν εύκολα να χρησιμοποιηθούν σε περίπτωση έφεσης. Υπάρχει διάγραμμα επικυρωμένο ή φτιαγμένο από την επιτροπή ενστάσεων? Είναι τα γεγονότα ικανοποιητικά? (παράδειγμα: Υπήρχε *επικάλυψη*? Ναι ή Όχι. «ίσως» δεν αποτελεί γεγονός. Υπάρχουν τα ονόματα της επιτροπής ενστάσεων και άλλες σοβαρές πληροφορίες στο έντυπο?
- Τα σχόλια της επιτροπής ενστάσεων για κάθε έφεση, θα πρέπει να διευκολύνουν την επιτροπή εφέσεων να αντιλαμβάνεται καθαρά όλο το συμβάν. Η επιτροπή εφέσεων δεν γνωρίζει τίποτα για την κατάσταση.

M7 ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Φωτογραφίες και βίντεο μπορούν σε μερικές περιπτώσεις να δώσουν χρήσιμα στοιχεία αλλά οι επιτροπές ενστάσεων πρέπει να αναγνωρίζουν τους περιορισμούς τους και να προσέχουν τα πιο κάτω σημεία:

- Ο *διάδικος* που προσκομίζει το φωτογραφικό στοιχείο είναι υπεύθυνος για την οργάνωση της προβολής του.
- Δείτε το βίντεο πολλές φορές για να αποσπάσετε όλες τις πληροφορίες που υπάρχουν σε αυτή
- Η αντίληψη του βάθους σε μια μηχανή με απλό φακό είναι πολύ πτωχή. Με τηλεφακό δεν υφίσταται. Όταν η μηχανή δείχνει δύο *επικαλυπτόμενα* σκάφη από ορθή γωνία προς την πορεία τους, είναι αδύνατον να αξιολογήσετε την απόσταση μεταξύ τους. Όταν η μηχανή τα δείχνει από εμπρός, είναι αδύνατον να δείτε εάν υφίσταται μια *επικάλυψη* εκτός εάν είναι σημαντική

- Κάντε τις πιο κάτω ερωτήσεις:
 - Που ήταν η μηχανή σε σχέση με τα σκάφη?
 - Η μηχανή ήταν σε βάση που κουνιόταν? Εάν ναι, προς ποια διεύθυνση και με τι ταχύτητα?
 - Η γωνία αλλάζει καθώς τα σκάφη πλησιάζουν το κρίσιμο σημείο? Γρήγορη μετακίνηση της εικόνας, (panning) προκαλεί ριζική αλλαγή.
 - Είχε η μηχανή ανεμπόδιση ορατότητα σε όλο το διάστημα?